

# Concept Verslag

## BRO Softwareleverancieroverleg Domein Grondwater

### Vergaderdatum

23 oktober 2018, 12.30-14:30 uur

### Locatie

Geonovum, Amersfoort

### Voorzitter

Kor Gerritsma

### Notulist

Bart-Jan de Leuw

### Aanwezig

Karel Boot | Veldapps

Henk Ferkranus | ICTU

Kor Gerritsma | MinBZK

John Klaver | VRM Levellog

Hans van der Laar | RHDHV/Datascore

Talitha Lemmens | MinBZK

Bart-Jan de Leuw | MinBZK

Igor Mendizabal | Waterlabs

Frank Terpstra | Geonovum

Milan Uitentuis | Intelling

Erik van der Zee | MinBZK

### 1. Opening

We doen een korte voorstelronde.

We verwelkomen als nieuwe deelnemers:

Karel Boot van Veldapps, dit bedrijf levert software voor inwinning van ondergrondgegevens

Henk Ferkranus van ICTU, als vertegenwoordiger van het BRO Implementatie team

Talitha Lemmens, zij verzorgt de communicatie door het programma BRO

### 2. Mededelingen

Dit overleg gaat over alle registratieobjecten in het domein Grondwater: putten, meetnetten, standen en kwaliteitsonderzoek.

### 3. Nieuwe grondwatermonitoringputten

#### Start implementatie

Alle bronhouders gaan worden benaderd om aan te leveren aan de BRO. Wat betekent dit voor softwareleveranciers?

Het BRO implementatieteam bestaande uit 6 leden gaat per 1 november het land in om bij alle bronhouders op bezoek te gaan om ze te helpen om actief te gaan aanleveren aan de BRO. Daarbij wordt een 6-stappenplan gevolgd om te komen tot de hindernissen die aanlevering in de weg staan.



Uiteraard is het niet kunnen gebruiken van goede software een van de mogelijke hindernissen. Dergelijke hindernissen kunnen softwareleveranciers voorkomen of oplossen. Vandaar dat Henk Ferkranus deel gaat nemen in dit overleg.

Softwareleveranciers worden aangemoedigd om in dit overleg onderwerpen te agenderen waarvoor we gezamenlijk hindernissen kunnen voorkomen of oplossen.

#### 4. Bestaande grondwatermonitoringputten

##### **Start BRO implementatie**

Alle bronhouders zullen vanaf november worden benaderd om aan te leveren, waarbij eventueel informatie uit DINO wordt gebruikt om aan te geven welke putten van een bronhouder zouden kunnen zijn. Wat betekent dit voor softwareleveranciers?

In de ketendemo van 1 oktober (zie website) is getoond dat TNO een conversieapplicatie heeft ontwikkeld om bronhouders te ondersteunen hun putten in DINO te selecteren en deze om te zetten naar het formaat dat de BRO in kan: registratieverzoeken met IMBRO/A kwaliteit. Deze kunnen gebruikt worden om aan te leveren aan de BRO. Vervolgens zullen putgegevens in andere systemen moeten worden bijgehouden, want dat doet TNO niet.

##### **Terugkoppeling praktijkproef aanleveren bestaande putten**

Leveranciers en bronhouders hebben in september deelgenomen aan een proef om bestaande putten in de BRO op te nemen door ze aan te leveren aan het bronhouder portaal (IMBRO/A) en ze door te leveren. In de ketendemo van 1 oktober is getoond wat er kan.

Bevindingen zijn samengevat en worden gedeeld, Bij deze notulen wordt het verslag meegestuurd. Wat doen we nog meer om als programma en softwareleveranciers samen te werken om de bronhouders te helpen?

Op 27 september hebben we een expertsessie gehouden voor software ontwikkelaars onderling. We verzorgen een terugkoppeling. Bij deze notulen wordt het verslag meegestuurd.

In de vergadering worden naar aanleiding van de terugkoppeling diverse aanvullende vragen gesteld als volgt:

Vraag 1: In hoeverre kan een tool worden aangereikt dat informatie over putten in Excel formaat omzet in XML formaat?

Vraag 2: Kan er ook een gestandaardiseerde Excel lijst beschikbaar worden gesteld?

Vraag 3: Kunnen bronhouders worden geholpen om in hun opdrachtverstrekking expliciet te vragen om gegevens conform IMBRO formaat? Dan gaan zij hun leveranciers vragen om dat te doen, en kunnen die leveranciers er software voor ontwikkelen.

Vraag 4: Kunnen goed werkende voorbeelden van gehanteerde opdrachtverstrekking worden gedeeld?

Antwoord van de ketenmanager op 1, 2, 3 en 4:

Initiatieven vanuit de markt worden van harte ondersteund door het programma. Op een publiek bereikbare locatie kan informatie worden geplaatst over beschikbare mogelijkheden en aanbieders.

Vraag 5: Materiaalsoorten, peilbuisdiameter, enz. worden nu niet vastgelegd in het Inwinningsproces. Dat wil Veldapps wel mogelijk maken, als de klant er om vraagt. Die klantvraag wordt mogelijk pas concreet gesteld als de wet ingaat. Hoe kan de leverancier nu al bijdragen aan de BRO?

Antwoord van de ketenmanager:

Er wordt een gesprek met Veldapps ingepland om te verkennen hoe we proactief om kunnen gaan met deze toekomstige klantbehoefte.

Vraag 6: Michel Arendsen heeft software beschikbaar gesteld om een kaartblad mee uit te rekenen. Mag deze worden gedeeld?

Antwoord van de ketenmanager: Ja, we willen de software van Rijn en IJssel beschikbaar te stellen ter inspiratie, zonder verdere ondersteuning. Op een publiek bereikbare locatie kan informatie worden geplaatst over beschikbare mogelijkheden en aanbieders.

Vraag 7: In hoeverre kan de beheersoftware van DINO ook beschikbaar worden gesteld voor hergebruik?

Antwoord: Die vraag kan worden behandeld door TNO (vertegenwoordiger is vandaag afwezig).

Vraag 8: Hoe zit het met BRO-ID, NITG code en putcode?

Antwoord: Naar aanleiding van eerdere verzoeken, geregistreerd onder BROK-70 is het volgende gerealiseerd:

Elke put krijgt een uniek BRO-ID, bestaande uit 3 letters en 12 cijfers. (GMW00000001234)  
Een registratieverzoek waarin een NITG code opgenomen staat, leidt tot een put met een NITG code.  
Een registratieverzoek waarin **geen** NITG code opgenomen staat, moet een kaartblad bevatten, en die leidt tot een put met een putcode. Deze putcode heeft de vorm GMW99Z101234 waarbij 99Z het aangeleverde kaartblad is en 101234 een gegenereerd volgnummer. Dat nummer is groter dan 100000 om te zorgen dat het mogelijk is later de NITG nummers op te nemen in een putcode zonder dat er dubbele putcodes ontstaan.

Vraag 9: Putten die voor 2018 aan DINO zijn geleverd hebben een kaartblad gekregen dat is opgenomen in de NITG code. Kan een put buiten zijn NITG-kaartblad komen te liggen als hij "verplaatst" wordt?

Antwoord: Aanpassen van locatie wordt op dit moment niet ondersteund.

Vraag 10: Waarom wordt verplicht gesteld om bij gegevens over beschermconstructies door te geven of de koker metaal of niet-metaal is? We willen toch feitelijke gegevens opslaan, geen meningen over de gebruiksmogelijkheden?

**Beschermconstructie**

Waarde	IMBRO	IMBRO/A	Omschrijving
geen	✓	✓	De put is niet voorzien van een beschermconstructie.
kokerMetaal	✓	✓	De put is voorzien van een uitstekende beschermkoker die van metaal is, waardoor de put niet bruikbaar is voor telemetrie.
kokerNietMetaal	✓	✓	De put is voorzien van een uitstekende beschermkoker die niet van metaal is, waardoor de put in dat opzicht bruikbaar is voor telemetrie.

Antwoord:

Deze vraag wordt doorgespeeld naar de beheerder van de standaard.

Wens: kan het laatste moment van meting worden vastgelegd? Ook als er geen wijziging is opgetreden, maar wel een meetronde is uitgevoerd.

Antwoord van de ketentestmanager:

Deze wens voeren we op in de ketenbacklog (heeft betrekking op de standaard en de voorzieningen). Dit is BROK-357 geworden met de titel "doorgeven datum laatste meetronde".

Wens: Waarom kan ik geen tijdstip toevoegen aan de verandering van putgegevens? Zo'n tijdstip heb ik nodig om te zorgen dat gegevens vanuit drukopnemers die per uur meten blijven kloppen met de putgegevens waarin die metingen zijn gedaan.

Antwoord van de ketentestmanager:

Deze wens voeren we op in de ketenbacklog (heeft betrekking op de standaard en de voorzieningen). Dit is BROK-358 geworden met de titel "opnemen tijdstip bij doorgeven putgegevens gewenst".

Zorg: "Maaiveld stabiel" geeft grote risico's als er later controlemetingen plaatsvinden, omdat deze dan niet kunnen worden geregistreerd. Dit levert een praktijk-knelpunt op.

Antwoord van de ketentestmanager:

Deze zorg heeft een relatie met de gevraagde richtlijnen voor invulling van waardes van attributen. Die vraag is al eerder geregistreerd als BROK-277 "Richtlijnen voor correctheid van putgegevens ontbreken".

Opmerking: Hergebruik van bestaande (diepere) peilbuizen levert veel belemmeringen op: zelfs met camera is het niet goed te controleren, en de boetes zijn zo hoog dat vaak een nieuwe peilbuis wordt geplaatst.

Opmerking: In de praktijk kijkt men naar wie de put heeft aangelegd, en kent daar een kwaliteitsoordeel aan toe.

Suggestie: Veldwerkbedrijf dat de buis plaatst kan een tag aan de buis hangen met daarbij behorende gegevens en eventueel een kwaliteitskenmerk over de betrouwbaarheid van die gegevens. Een certificaat zou bronhouders kunnen helpen goede dienstverleners te kiezen. Het programma zou hier iets voor kunnen organiseren.

Suggestie: Levellog biedt aan om een praktijkdemonstratie te houden van de kwaliteitsbeheersing bij het plaatsen van putten met peilbuizen met filters.

De ketenmanager wil de suggesties in overweging nemen.

#### 5. Uitleg proces standaardisatie Grondwatermeetnet (GMN)

Vanaf oktober wordt standaardisatie gestart met een zo eenvoudig mogelijke eerste invulling. Er wordt eerst een scopedocument gemaakt. Dit is te vinden en te volgen op github:

[https://github.com/BROprogramma/GAR/blob/gh-pages/docs/AGP6b%2020181010%20scope%20document%20totaal%20GMN\\_MVP0.9%20voor%20DGB.pdf](https://github.com/BROprogramma/GAR/blob/gh-pages/docs/AGP6b%2020181010%20scope%20document%20totaal%20GMN_MVP0.9%20voor%20DGB.pdf)

#### 6. Uitleg proces standaardisatie Grondwaterstandsonderzoek (GLD)

Vanaf oktober wordt standaardisatie gestart met een zo eenvoudig mogelijke eerste invulling. Er wordt eerst een scopedocument gemaakt. De locatie op github is nog niet bekend.

#### 7. Uitleg proces standaardisatie Grondwatersamenstellingsonderzoek (GAR)

Binnenkort komt een Bèta versie beschikbaar waarvoor de BRO keten alvast wordt gerealiseerd om het verkrijgen van vroege feedback mogelijk te maken. Hoe partijen tegen het bijbehorende Bèta XSD kunnen bouwen en testen wordt bekend gemaakt zodra we de ondersteuning van dat traject hebben gepland.

#### 8. Planning volgende overleggen

Vandaag was de discussie zeer geëngageerd en waardevol.

Voorgestelde vergaderingen in 2019, op dinsdagen van 11.00 tot 13.00 (om files te vermijden):

Dinsdag 15 januari 2019

Dinsdag 12 maart 2019

Dinsdag 14 mei 2019

Dinsdag 9 juli 2019

Dinsdag 10 september 2019

Dinsdag 12 november 2019

#### 9. Rondvraag

Verslag expertmeeting wordt gedeeld met de deelnemers van het leveranciersoverleg.

Hoe controleert DINO de IMBRO/A kwaliteit van de putgegevens die aan bronhouders worden aangeleverd? De bronhouder neemt gegevens op in de BRO en heeft de verantwoordelijkheid om deze te controleren op juistheid.

De demo's van het LV team op donderdagen kunnen worden bezocht in Utrecht. Wie wil aansluiten kan een verzoek doen bij de servicedesk en/of contact opnemen met Wilfred Visser (product owner).

Het implementatieteam richt zich op bronhouders en op organisaties die een bronhouder willen zijn of een bronhouder zoeken.

#### 10. Sluiting